



TITLE:

$\lambda$ よりも大きいブロック共有数をもつQuasi-Residual BIB Design( $v, b, r, k, \lambda$ )が存在するための必要条件 (デザインの構成と解析)

AUTHOR(S):

小林, 康幸; 浜田, 昇

---

CITATION:

小林, 康幸 ...[et al].  $\lambda$ よりも大きいブロック共有数をもつQuasi-Residual BIB Design( $v, b, r, k, \lambda$ )が存在するための必要条件 (デザインの構成と解析). 数理解析研究所講究録 1977, 311: 48-57

ISSUE DATE:

1977-10

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/103899>

RIGHT:

入よりも大きいブロック共有数をもつ *quasi-residual*  
*BIB design*  $(v, b, r, k, \lambda)$  が存在するための必要条件

広島大 計算センター 小林 康幸

広島大 理学部 浜田 昇

### §1. 序

*BIB design*  $D(v, b, r, k, \lambda)$  において,

$$v = k(k + \lambda - 1)/\lambda, \quad b = v + k + \lambda - 1, \quad r = k + \lambda \quad (1.1)$$

が成り立つ時, この *design*  $D$  を *quasi-residual design* という. また, *quasi-residual design*  $D$  を含む対称な *BIB design*  $(b+1, r, \lambda)$  が存在する時, その *design*  $D$  は *SBIB design* に "埋め込み可能 (*embeddable*)" であるという.

一般に, 集合数が入よりも大きいブロックが存在する *quasi-residual design*  $(v, b, r, k, \lambda)$  は, *SBIB design* に埋め込みないことは良く知られている.

ここでは, 集合数が入よりも大きいブロックをもつ *quasi-residual design*  $(v, b, r, k, \lambda)$  が存在するための必要条件を, ブロックの大きさ  $k$  の範囲で与える.

## § 2. いままでの結果

定理 2.1. (Connor [2]) 任意の BIB design  $D(v, b, r, k, \lambda)$  が与えられた時, その異なる 2 つのブロック  $B_j, B_u$  ( $j \neq u$ ) の会合数を  $\lambda_{ju}$  とすると,

$$-(r - \lambda - k) \leq \lambda_{ju} \leq \{2\lambda k + r(r - \lambda - k)\} / r$$

定理 2.2. (Hamada and Kobayashi [3]) 任意の BIB design  $D(v, b, r, k, \lambda)$  に対して, その incidence 行列を  $N$  とすると,  $N^T N (\equiv \|\lambda_{\alpha\beta}\|)$  は次の 3 条件を満たす  $b \times b$  対称行列でなければならない.

(a)  $\lambda_{\alpha\beta}$  は,  $0 \leq \lambda_{\alpha\beta} \leq k$ ,  $\lambda_{\alpha\alpha} = k$  なる整数,

$$(b) \sum_{j=1}^b \lambda_{\alpha j} = \sum_{j=1}^b \lambda_{j\beta} = rk,$$

$$(c) \sum_{j=1}^b \lambda_{\alpha j} \lambda_{\beta j} = (r - \lambda) \lambda_{\alpha\beta} + \lambda k^2$$

(ただし,  $\alpha, \beta$  は  $1 \leq \alpha, \beta \leq b$  なる整数である)

## § 3. quasi-residual design のブロック構造

この節では, quasi-residual design  $D(v, b, r, k, \lambda)$  が会合数  $\lambda$  のブロックをもつ為には,  $k$  がどのような範囲であるか

を議論する。以下,  $\lambda$  および  $\lambda$  は,  $\lambda \geq \lambda + 1, \lambda \geq 3$  を仮定する。

補題 3.1 集合数が  $\lambda$  のブロックをもつ *quasi-residual design* が存在するためには,  $k$  は, 任意の整数  $j$  に対して, 次の不等式を満たさねばならない。

$$f_j(k; \lambda, \lambda) = j(j+1)k^2 - ck + d \geq 0 \quad (3.1)$$

ただし,

$$c = (4j-2)\lambda^2 + 2(\lambda - j^2 - j)\lambda + j(j+1),$$

$$d = 4\lambda^4 - (4j+14)\lambda^3 + \{8\lambda + 12j + 6 + j(j+1)\}\lambda^2 \\ - \{2\lambda^2 + 4\lambda j + 2\lambda + 3j(j+1)\}\lambda$$

証明 集合数が  $\lambda$  のブロックをもつ *quasi-residual design* が存在したとし, その incidence 行列を  $N$ ,  $(\lambda_{ij}) \equiv N^T N$  を  $b \times b$  対称行列とすると, 一般性を失わずに  $\lambda_{12} = \lambda$  としよ。

$x_l = \lambda_{1, l+2}$ ,  $y_l = \lambda_{2, l+2}$  ( $l = 1, 2, \dots, n-2$ ) とすると, 定理 2.2 より

$$\sum_{i=1}^{b-2} x_i = \sum_{i=2}^{b-2} y_i = k(k+\lambda-1) - \lambda,$$

$$\sum_{i=1}^{b-2} x_i y_i = \lambda k^2 - k\lambda, \quad (3.2)$$

$$\sum_{i=1}^{b-2} x_i^2 = \sum_{i=1}^{b-2} y_i^2 = \lambda k^2 - \lambda^2$$

一方,  $x_i, y_i, \lambda$  は整数だから, 任意の整数  $j$  に対し,

$$\sum_{i=1}^{b-2} (x_i + y_i - 2\lambda + j + \frac{1}{2})^2 \geq (b-2)/4 \quad (3.3)$$

(1.1), (3.2) を使って整理すると結果を得る. Q.E.D.

補題 3.2 集合数が  $\lambda$  の ブロック をもつ *quasi-residual design* が存在する為には,  $\lambda \leq 2\lambda - 1$ ,  $\alpha \leq k \leq \beta$  でなければならない. ただし,

$$\alpha = \lambda\lambda / (2\lambda - \lambda), \quad \beta = \{2\lambda^3 - 7\lambda^2 + (4\lambda + 3)\lambda - \lambda^2 - \lambda\} / (\lambda - \lambda) \quad (3.4)$$

証明 (3.1) で  $j = 0$  とすると,

$$f_0(k; \lambda, \lambda) = 2\lambda \{(\lambda - \lambda)k + 2\lambda^3 - 7\lambda^2 + (4\lambda + 3)\lambda - (\lambda^2 + \lambda)\}$$

従って  $\lambda \geq \lambda + 1$  だから  $k \leq \beta$  を得る. 次に定理 2.1 を *quasi-residual design* に適用すると,  $\lambda \leq 2\lambda k / (k + \lambda)$ .  $2\lambda k / (k + \lambda) < 2\lambda$  を使って  $\lambda \leq 2\lambda - 1$ . 従って上の不等式を  $k$  について整理すると,  $\alpha \leq k$  を得る. Q.E.D.

補題 3.3  $f_j(k; \lambda, \lambda)$  および  $\alpha, \beta$  をそれぞれ, (3.1) および (3.4) で定義したものとすると,  $j \leq -1$ ,  $\alpha \leq k \leq \beta$  では常に  $f_j(k; \lambda, \lambda) \geq 0$  である.

証明 (i)  $j = -1$  の時

$$\lambda + 1 \leq \lambda \leq 2\lambda - 1, \quad k \geq \alpha = \lambda\lambda / (2\lambda - \lambda) \text{ より,}$$

$$\begin{aligned} f_{-1}(k; \lambda, \lambda) &= 2\lambda \{(3\lambda - \lambda)k + 2\lambda^2(\lambda - 1) + 2\lambda + 3\lambda(\lambda - \lambda - 1) + \lambda(2\lambda - 1 - \lambda) - \lambda\lambda\} \\ &\geq 2\lambda \{(3\lambda - \lambda)k - \lambda\lambda\} \geq 0 \end{aligned}$$

(ii)  $j \leq -2$  の時

$$f_j(k; \lambda, \lambda) = a^*j^2 + b^*j + c^* \equiv g(j)$$

とおくと,

$$a^* = k^2 + (2\lambda - 1)k + \lambda(\lambda - 3) \quad (> 0),$$

$$b^* = a^* - 4\lambda(\lambda k + \lambda^2 - 3\lambda + 1), \quad (3.5)$$

$$c^* = 2\lambda \{ -(\lambda - 1)k + 2\lambda^3 - 7\lambda^2 + (4\lambda + 3)\lambda - (\lambda^2 + 1) \}$$

従って,

$$-b^*/2a^* = -1/2 + 2\lambda(\lambda k + \lambda^2 - 3\lambda + 1)/a^* > -1/2,$$

$$g(-2) = 2 \{ a^* + \lambda(5\lambda - 1)k + 2\lambda^3(\lambda - 2) + \lambda^2(\lambda + 2\lambda - 9) \\ + (2\lambda - 1)\lambda\lambda + 3\lambda\lambda \} > 0$$

ゆえに,  $j \leq -2$  では  $g(j) > 0$  Q.E.D.

さて, ここで  $k$  についての 2 次方程式

$$f_j(k; \lambda, 1) = j(j+1)k^2 - ck + d = 0$$

の 2 根を  $\alpha_j, \beta_j$  ( $\alpha_j \leq \beta_j$ ),  $m(j; \lambda, 1)$  をその平均, すなわち

$$\alpha_j = \frac{c - \sqrt{D_j(\lambda, 1)}}{2j(j+1)}, \quad \beta_j = \frac{c + \sqrt{D_j(\lambda, 1)}}{2j(j+1)} \quad (3.6)$$

$$m(j; \lambda, 1) = c / \{2j(j+1)\}$$

と定義する. (ただし  $D_j(\lambda, 1) = c^2 - 4dj(j+1)$ ).

補題 3.4 (i)  $k = \alpha$  ( $= \lambda / (2\lambda - 1)$ ) の時, 任意の  $j, \lambda, 1$  に対し  $f_j(\alpha; \lambda, 1) \geq 0$ , かつ等号成立は  $j = 2\lambda - 1 - 1$  または  $2\lambda - 1$  に限る.

(ii) 任意の  $\lambda, 1$  に対し,  $m(j; \lambda, 1)$  は  $j$  ( $\geq 1$ ) の単調減少関数であり,

$$(a) \quad m(j; \lambda, A) < \alpha \quad (j \geq 2\lambda - A),$$

$$(b) \quad m(j; \lambda, A) > \alpha \quad (j \leq 2\lambda - A - 1)$$

証明 (i) (3.2), (1.1) から

$$\lambda \sum_{i=1}^{b-2} (x_i + y_i - A) = \{(2\lambda - A)k - \lambda A\}(k + A - 1),$$

$$\lambda \sum_{i=1}^{b-2} (x_i + y_i - A)^2 = \{(2\lambda - A)k - \lambda A\} \{(2\lambda - A)k - A(\lambda - 1)\}$$

$$\therefore f_j(k; \lambda, A) = \lambda \left\{ \sum_{i=1}^{b-2} (x_i + y_i - 2\lambda + j + \frac{1}{2})^2 - (b-2)/4 \right\}$$

$$= \lambda \sum_{i=1}^{b-2} (x_i + y_i - A)^2 + 2\lambda(A - 2\lambda + j + \frac{1}{2}) \sum_{i=1}^{b-2} (x_i + y_i - A) \\ + \lambda(b-2) \left\{ (A - 2\lambda + j + \frac{1}{2})^2 - 1/4 \right\}$$

$e, f \in \mathbb{Z}$ ,  $e = A - 2\lambda + 2j + 1$ ,  $f = (\lambda - 1)(A - 4\lambda + 2j + 1)$  とすると,

$$f_j(k; \lambda, A) = \{(2\lambda - A)k - \lambda A\}(ek + f) \\ + \lambda(b-2) \left\{ (A - 2\lambda + j + \frac{1}{2})^2 - 1/4 \right\} \quad (3.7)$$

$$\therefore f_j(\alpha; \lambda, A) = \lambda(b-2) \left\{ (A - 2\lambda + j + \frac{1}{2})^2 - 1/4 \right\} \geq 0$$

さらに, 等号成立は  $j = 2\lambda - A - 1$  または  $2\lambda - A$  の時のみ.

$$(ii) \quad 2m(j; \lambda, A)/\alpha_j = -\lambda \{ 2\lambda j^2 + (A - \lambda)(2j + 1) \} / \{ j^2(j+1)^2 \} < 0,$$

$$2 \{ m(2\lambda - A - 1; \lambda, A) - \alpha \} (2\lambda - A - 1)(2\lambda - A) \\ = A(A - \lambda - 1) + \lambda(2\lambda - 1 - A) + 2A - \lambda > 0,$$

$$2 \{ m(2\lambda - A; \lambda, A) - \alpha \} (2\lambda - A - 1)(2\lambda - A)$$

$$= -(A-1)(2\lambda-A) - 2\lambda^2 < 0$$

より結果を得る.

Q.E.D.

補題 3.5 (i)  $j \geq 2\lambda-A$  の時,  $D_j(\lambda, A) \geq 0$  なら  $\beta_j < \alpha$ ,

(ii)  $1 \leq j \leq 2\lambda-A-1$  の時,  $D_j(\lambda, A) \geq 0$  なら  $\alpha \leq \alpha_j \leq \beta_j \leq \beta$ ,

(iii)  $j = 2\lambda-A-1$  の時,  $D_j(\lambda, A) \geq 0$ ,  $A \neq 2\lambda-1$  なら  $\alpha_j = \alpha$ ,  
 $\beta_j = (\lambda-1)(A+1)/(2\lambda-A-1)$ .

証明 (i) 補題 3.4 より明らか.

(ii)  $\lambda+1 \leq A \leq 2\lambda-1$ ,  $1 \leq j \leq 2\lambda-A-1$  だから

$$\beta = (3\lambda-A-1) + 2\lambda(\lambda-1)^2/(A-\lambda) \geq 2\lambda^2 - \lambda \quad (A=2\lambda-1),$$

$$m(j; \lambda, A) \leq m(1; \lambda, A) = (\lambda^2 + A\lambda - 2\lambda + 1)/2 < 2\lambda^2 - \lambda$$

ゆえに  $\beta_j \leq \beta$  を示すには,  $f_j(2\lambda^2 - \lambda; \lambda, A) \geq 0$  を示せばよい.  $k = 2\lambda^2 - \lambda$ ,  $1 \leq j \leq 2\lambda-A-1$  の時, (3.5) より,

$$a^*j^2 + b^*j \geq a^* + b^* = 4\lambda(2\lambda-A-1) \geq 0$$

$$C^* = 2\lambda(2\lambda-A-1)(A+2\lambda^2-3\lambda) > 0$$

ゆえに

$$f_j(2\lambda^2 - \lambda; \lambda, A) = a^*j^2 + b^*j + C^* > 0$$

(iii) (3.7) より,  $j = 2\lambda-A-1$  の時

$$f_j(k; \lambda, A) = \{(2\lambda-A)k - \lambda A\} \{(2\lambda-A-1)k - (\lambda-1)(A+1)\}$$

ゆえに結果を得る.

Q.E.D.

ここで,  $K(\lambda, A)$  を次のように定義する.

$$K(\lambda, A) = K(\lambda) \cap \{[\alpha, \beta] - \bigcup_{j \in A} (\alpha_j, \beta_j)\} \quad (3.8)$$



ただし,  $K(\lambda)$  は,  $k(k-1)/\lambda$  (または (1.1) の  $v$ ) が整数になる  $k (\geq 2)$  の集合,  $\alpha, \beta$  および  $\alpha_j, \beta_j$  はそれぞれ (3.4) および (3.6) で定義した数,  $A$  は

$$A \equiv A(\lambda, \lambda) = \{j: 1 \leq j \leq 2\lambda - 1, D_j(\lambda, \lambda) \geq 0\}$$

これまで示した補題から, 次の定理が導かれる.

定理 3.1  $\lambda \geq 3, \lambda \geq \lambda+1$  の時, 会合数が  $\lambda$  のブロックをもつ quasi-residual design  $D(v, b, r, k, \lambda)$  が存在する為には,  $\lambda \leq 2\lambda - 1, k \in K(\lambda, \lambda)$  でなければならない.

系 3.1  $k \neq \lambda(2\lambda - 1)$  なら, 会合数が  $2\lambda - 1$  のブロックをもつ quasi-residual design  $D(v, b, r, k, \lambda)$  は存在しない.

証明 (3.8) で  $\lambda = 2\lambda - 1$  とすると  $K(\lambda, 2\lambda - 1) = \{\lambda(2\lambda - 1)\}$  となり, 結果を得る. Q. E. D.

系 3.2  $\lambda \geq 7$  の時, 会合数が  $2\lambda - 2$  のブロックをもつ quasi-residual design  $D(v, b, r, k, \lambda)$  が存在するためには,  $k = \lambda(\lambda - 1)$  または,  $2\lambda^2 - 3\lambda + 1 \leq k \leq 2\lambda^2 + \lambda + 1$  でなければならない.

証明  $A(\lambda, 2\lambda - 2) = \{1\}$ , また補題 3.5 の (iii) から,  $\alpha_1 = \lambda(\lambda - 1), \beta_1 = (\lambda - 1)(2\lambda - 1)$ . 従って

$$K(\lambda, 2\lambda - 2) = K(\lambda) \cap \{k; k = \lambda(\lambda - 1) \text{ または } (\lambda - 1)(2\lambda - 1) \leq k \leq \beta\}$$

一方,

$$\beta = (2\lambda^3 - 3\lambda^2 + \lambda - 2)/(\lambda - 2) = 2\lambda^2 + \lambda + 3 + 4/(\lambda - 2)$$

従って,  $\lambda \geq 7$  なら  $[\beta] = 2\lambda^2 + \lambda + 3$ . さらに,

$$2\lambda^2 + \lambda + 3, 2\lambda^2 + \lambda + 2 \notin K(\lambda), 2\lambda^2 + \lambda + 1 \in K(\lambda)$$

より結果を得る.

Q.E.D.

系 3.3  $3 \leq \lambda \leq 6$  の時, 集合数が  $2\lambda - 2$  のブロックをもつ quasi-residual design  $(v, b, r, k, \lambda)$  が存在するに  
めには,  $k$  は表 3.1 で与えられる整数でなければならぬ.

表 3.1  $(\lambda = 2\lambda - 2, 3 \leq \lambda \leq 6)$

$\lambda = 3$	$\lambda = 4$	$k = 6$ または $10 \leq k \leq 28$
4	6	$k = 12$ または $21 \leq k \leq 41$
5	8	$k = 20$ または $36 \leq k \leq 56$
6	10	$k = 30$ または $55 \leq k \leq 82$

証明  $\lambda = 3, 4, 5, 6$  の時, それぞれ,  $[\beta] = 28, 41, 59, 82$

さらに,  $59, 58, 57 \notin K(5)$  より結果を得る. Q.E.D.

系 3.4 (i)  $\lambda = 3$  の時,  $K(3, 5) = \{15\}$ ,

$$K(3, 4) = \{6, 10, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 27, 28\}$$

(ii)  $\lambda = 4$  の時,  $K(4, 7) = \{28\}$ ,

$$K(4, 6) = \{12, 21, 24, 25, 28, 29, 32, 33, 36, 37, 40, 41\}$$

$$K(4, 5) = \{9, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 24, 25, \dots, 76, 77\}$$

系 3.4 の (i) の結果は Lawless [4] が求めた結果と同じであ

る。また次の系 3.5 は [1] で得られた結果と同じである。

系 3.5  $k > 2(\lambda-1)(\lambda^2-\lambda+1)$  の時,  $\lambda$  より大きい集合数をもつ quasi-residual design  $D(v, b, r, k, \lambda)$  は存在しない。

証明  $\beta = \{2\lambda^3 - 7\lambda^2 + (4\lambda + 3)\lambda - \lambda^2 - \lambda\} / (\lambda - 1)$  は,  $\lambda$  の単調減少関数である。  $\lambda + 1 \leq \lambda \leq 2\lambda - 1$  だから

$$\beta \leq 2(\lambda-1)(\lambda^2-\lambda+1) \quad \text{Q.E.D.}$$

### 参考文献

- [1] R. C. Bose, S. S. Shrikhande and N. M. Singhi, Edge regular multi-graphs and partial geometric designs with an application to the embedding of quasi-residual designs, *Teorie Combinatorie Tomo I* (1973), 49-81.
- [2] W. S. Connor, On the structure of balanced incomplete block designs, *Ann. Math. Statist.* 23 (1952), 57-71.
- [3] N. Hamada and Y. Kobayashi, On the block structure of BIB designs with parameters  $v = 22$ ,  $b = 33$ ,  $r = 12$ ,  $k = 8$  and  $\lambda = 4$ , To appear in *J. Combinatorial Theory* (1977).
- [4] J. F. Lawless, Block intersections in quasi-residual designs, *Aequationes Math.* 5 (1970), 40-46.